

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

		NOME SOCIETA'			
		<u>CONSORZIO BLU</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali</b>			
<b>Max punti 20</b>	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni risultano rappresentati in maniera chiara i contenuti relativi ai percorsi assistenziali e alle fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta una buona organizzazione dei servizi	0,80	16,00	
<b>Max punti 20</b>	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e chiaro e nel complesso di livello discreto	0,70	14,00	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente prevede modalità di trasferimento da ritenersi idonee per la tipologia di servizio. La proposta è di livello sufficiente	0,60	3,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di livello più che sufficiente sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento	0,70	2,80	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta chiara e di livello sufficiente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio	0,60	2,40	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta è chiara, nel complesso di livello sufficiente in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo	0,60	2,40	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di livello sufficiente	0,60	2,40	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di livello sufficiente	0,60	1,80	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità , al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio é di livello sufficiente sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello più che sufficiente	0,70	2,10	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione</b>		0,00	
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta generica e non riferita alle prestazioni oggetto dell'appalto. In relazione al fatto che i contenuti sono presenti, anche se in termini non sempre specifici per il tipo di prestazioni, la proposta é da considerarsi di livello sufficiente	0,60	3,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,70	<b>TOTALE</b>		51,70	52,76
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

		NOME SOCIETA'			
		<u>ELLEUNO</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni sono ben esposti ed argomentati i percorsi assistenziali e le fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta una valida organizzazione dei servizi e nel complesso di ottimo livello</p>	0,9	18	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e molto chiaro. Presenta alcuni aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso é di ottimo livello</p>	0,9	18	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, che include la messa a disposizione di un parco autovetture, risulta appropriata alla tipologia di servizio. La proposta è di livello discreto	0,7	3,5	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di buon livello sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento	0,8	3,2	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta chiara e di livello più che sufficiente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio	0,7	2,8	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta è molto chiara e dettagliata, nel complesso di ottimo livello in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo	0,9	3,6	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di livello più che sufficiente	0,7	2,8	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello	0,8	2,4	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità , al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio é di ottimo livello sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,9	2,7	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di ottimo livello	0,9	2,7	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:				0	
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di ottimo livello rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.	0,9	4,5	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	64,20			64,2	65,51
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_



Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

		NOME SOCIETA'			
		<u>IDEALCOOP</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni risultano rappresentati i contenuti relativi ai percorsi assistenziali e alle fasi di sviluppo dei servizi. In alcune parti si rileva la carenza di contenuti di dettaglio tali da rendere l'esposizione più completa ed esauriente. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione pertinente rispetto ai servizi e nel complesso di livello discreto</p>	0,7	14	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e chiaro e nel complesso di livello discreto</p>	0,7	14	

Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO:</b>  <b>ECCELLENTE</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente prevede una modalità di trasferimento molto ben strutturata ed organizzata basata anche sulla messa a disposizione di un ampio parco di automezzi. La proposta é di livello eccellente</p>	1	5	
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di buon livello sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento</p>	0,8	3,2	
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta molto chiara e di livello eccellente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta é molto chiara, nel complesso di buon livello in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo</p>	0,8	3,2	
Max punti 4	4	<p>G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di livello più che sufficiente</p>	0,7	2,8	
Max punti 3	3	<p>H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b>  <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello</p>	0,8	2,4	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e relazioni con le reti sociali del territorio é di buon livello sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto</b>	0,8	2,4	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello sufficiente</b>	0,6	1,8	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di buon livello rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.</b>	0,8	4	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	56,80			56,8	57,96
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

### La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

		NOME SOCIETA'			
		<u>RTI DI VITTORIO-COMPASS</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni risultano rappresentati i contenuti relativi ai percorsi assistenziali e alle fasi di sviluppo dei servizi. In alcune parti si rilevano contenuti generici non riferiti esclusivamente alla tipologia dei servizi oggetto dell'appalto. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione pertinente rispetto ai servizi e nel complesso di livello discreto</p>	0,7	14	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e chiaro e nel complesso di livello discreto</p>	0,7	14	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, che include anche la messa a disposizione di un parco autovetture, risulta appropriata alla tipologia di servizio. La proposta é di livello discreto	0,7	3,5	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di buon livello sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento	0,8	3,2	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta chiara e di livello più che sufficiente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio	0,7	2,8	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta é molto chiara e dettagliata, nel complesso di ottimo livello in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo	0,9	3,6	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di ottimo livello	0,9	3,6	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di ottimo livello	0,9	2,7	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e relazioni con le reti sociali del territorio é di buon livello sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,8	2,4	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di ottimo livello	0,9	2,7	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta generica e non riferita alle prestazioni oggetto dell'appalto. In relazione al fatto che i contenuti sono presenti, anche se in termini non sempre specifici per il tipo di prestazioni, la proposta é da considerarsi di livello sufficiente	0,6	3	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	55,50			55,5	56,63
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_



Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		<u>RTI KCS CAREGIVER - PROGETTO PERSONA</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni sono ben esposti ed argomentati i percorsi assistenziali e le fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione dei servizi valida e nel complesso di ottimo livello</p>	0,9	18	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e molto chiaro. Presenta molti aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso é di livello eccellente</p>	1	20	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente prevede modalità di trasferimento da ritenersi idonee per la tipologia di servizio. La proposta è di livello sufficiente	0,6	3	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di buon livello sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento	0,8	3,2	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta chiara e di livello sufficiente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio	0,6	2,4	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta è chiara, nel complesso di livello più che sufficiente in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo	0,7	2,8	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di ottimo livello	0,9	3,6	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di ottimo livello	0,9	2,7	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità , al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio é di livello sufficiente sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,6	1,8	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello sufficiente	0,6	1,8	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di buon livello rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.	0,8	4	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,30			63,3	64,59
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

		NOME SOCIETA'			
		<u><b>RTI LA SALUTE- GRUPPO PAIM</b></u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni sono ben esposti ed argomentati i percorsi assistenziali e le fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione dei servizi valida e nel complesso di ottimo livello</p>	0,9	18	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e chiaro. Presenta alcuni aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso è di buon livello</p>	0,8	16	

Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, che include anche la messa a disposizione di un parco autovetture, risulta adeguata alla tipologia di servizio. La proposta è di livello discreto</p>	0,7	3,5	
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di buon livello sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento</p>	0,8	3,2	
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta chiara e di buon livello sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio</p>	0,8	3,2	
Max punti 4	4	<p>F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta è chiara, nel complesso di livello più che sufficiente in relazione alla tipologia dei prodotti offerti alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo</p>	0,7	2,8	
Max punti 4	4	<p>G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di ottimo livello</p>	0,9	3,6	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello	0,8	2,4	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e relazioni con le reti sociali del territorio é di buon livello sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,8	2,4	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di buon livello	0,8	2,4	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di livello più che sufficiente rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.	0,7	3,5	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	61,00			61	62,24
Punteggio migliore (Pm)	73,50				

Punteggio massimo (Pmax)	75,00
-----------------------------	-------

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_



Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		<u>RTI NUOVO FUTURO-CUORE</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni sono esplicitati con estrema chiarezza e completezza i percorsi assistenziali e le fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione dei servizi molto efficiente e nel complesso di livello eccellente</p>	1	20	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e molto chiaro. Presenta molti aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso é di livello eccellente</p>	1	20	

Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente prevede una modalità di trasferimento molto ben strutturata ed organizzata basata anche sulla messa a disposizione di un ampio parco di automezzi. La proposta é di livello eccellente</p>	1	5	
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di livello eccellente sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta molto chiara e di livello eccellente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta é molto chiara e ben dettagliata, nel complesso di livello eccellente in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di ottimo livello</p>	0,9	3,6	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di ottimo livello	0,9	2,7	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e relazioni con le reti sociali del territorio é di ottimo livello sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	0,9	2,7	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello eccellente	1	3	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di ottimo livello rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.	0,9	4,5	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	73,50			73,5	75,00
Punteggio migliore (Pm)	73,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Versilia Lotto 2 CIG 9489134917 (pr. 188)

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		<u>RTI PROGES-KALEIDOSCOPIO</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Nel quadro generale delle prestazioni risultano rappresentati in maniera chiara i contenuti relativi ai percorsi assistenziali e alle fasi di sviluppo dei servizi. Presenti i contenuti delle prestazioni opzionali. La proposta progettuale rappresenta un'organizzazione appropriata rispetto ai servizi e nel complesso di buon livello</p>	0,8	16	
Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e molto chiaro. Presenta alcuni aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso é di ottimo livello</p>	0,9	18	

Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente prevede una modalità di trasferimento molto ben strutturata ed organizzata basata anche sulla messa a disposizione di un ampio parco di automezzi. La proposta é di livello eccellente</p>	1	5	
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta della formazione del personale risulta di livello eccellente sotto il profilo della modalità di attuazione, del monte ore offerto, della tipologia/oggetto dei corsi di formazione e delle modalità di verifica dell'apprendimento</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> L'offerta del concorrente risulta molto chiara e di livello eccellente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio</p>	1	4	
Max punti 4	4	<p>F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta é molto chiara e dettagliata, nel complesso di ottimo livello in relazione alla tipologia dei prodotti offerti alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo</p>	0,9	3,6	
Max punti 4	4	<p>G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di livello eccellente.</p>	1	4	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di livello eccellente	1	3	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e relazioni con le reti sociali del territorio é di livello eccellente sia per i contenuti che per la pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto	1	3	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello eccellente	1	3	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta generica e non riferita alle prestazioni oggetto dell'appalto. In relazione al fatto che i contenuti sono presenti, anche se in termini non sempre specifici per il tipo di prestazioni, la proposta é da considerarsi di livello sufficiente	0,6	3	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	66,60			66,6	67,96
Punteggio migliore (Pm)	73,50				

Punteggio massimo (Pmax)	75,00
-----------------------------	-------

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Elena Fantacci \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Stella Carboni \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Alice Sensi \_\_\_\_\_